

PROVAS DISCURSIVAS P_3 (questões) e P_4 (parecer)

- Nestas provas, faça o que se pede, usando, caso deseje, os espaços para rascunho indicados no presente caderno. Em seguida, transcreva os textos para o **CADERNO DE TEXTOS DEFINITIVOS DAS PROVAS DISCURSIVAS P_3 E P_4** , nos locais apropriados, pois **não serão avaliados fragmentos de texto escritos em locais indevidos**.
- Qualquer fragmento de texto que ultrapassar a extensão máxima de linhas disponibilizadas será desconsiderado. Será também desconsiderado o texto que não for escrito na(s) **folha(s) de texto definitivo** correspondente(s).
- No **caderno de textos definitivos**, identifique-se apenas no cabeçalho da primeira página, pois não será avaliado texto que tenha qualquer assinatura ou marca identificadora fora do local apropriado. Caso queira assinar o texto do seu parecer, utilize apenas o nome **Analista de Controle**. Ao texto que contenha qualquer outra forma de identificação será atribuída nota zero, correspondente à identificação do candidato em local indevido.
- Em cada questão, ao domínio do conteúdo serão atribuídos até **5,00 pontos**, dos quais até **0,25 ponto** será atribuído ao quesito apresentação (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) e estrutura textual (organização das ideias em texto estruturado). No parecer, esses valores corresponderão a **20,00 pontos** e **1,00 ponto**, respectivamente.

QUESTÃO 1

Considerando as normas gerais sobre licitações e contratos da administração pública pertinentes a obras e serviços de engenharia contidas na Lei n.º 8.666/1993, redija um texto dissertativo acerca de aspectos técnicos relativos aos procedimentos licitatórios e à aplicabilidade das modalidades de licitação. Em seu texto, faça o que se pede a seguir.

- 1 Apresente as situações em que contratos podem ser celebrados diretamente com a administração pública, sem a necessidade de realização de licitação. [valor: 1,05 ponto]
- 2 Discorra sobre as modalidades de licitação que podem ser adotadas para a contratação de obras de engenharia, destacando seus limites de valores em reais, estabelecidos na referida lei. [valor: 1,20 ponto]
- 3 Descreva o critério de definição de preços manifestamente inexequíveis para fins de desclassificação das propostas de licitantes. [valor: 0,90 ponto]
- 4 Compare os termos homologação e adjudicação e informe quais responsáveis podem praticar esses atos. [valor: 1,60 ponto]

RASCUNHO – QUESTÃO 1

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

QUESTÃO 2

Os custos de mão de obra respondem por parcela representativa do custo direto e do valor total de orçamentos de construção civil. O Sistema Nacional de Pesquisa de Custos e Índices da Construção Civil (SINAPI) considera que tais custos podem ser divididos em três tipos distintos: remuneração da mão de obra, encargos sociais e encargos complementares.

Considerando que o fragmento de texto acima tem caráter unicamente motivador, redija um texto dissertativo acerca dos encargos complementares considerados pelo SINAPI. Ao elaborar seu texto, aborde os seguintes tópicos:

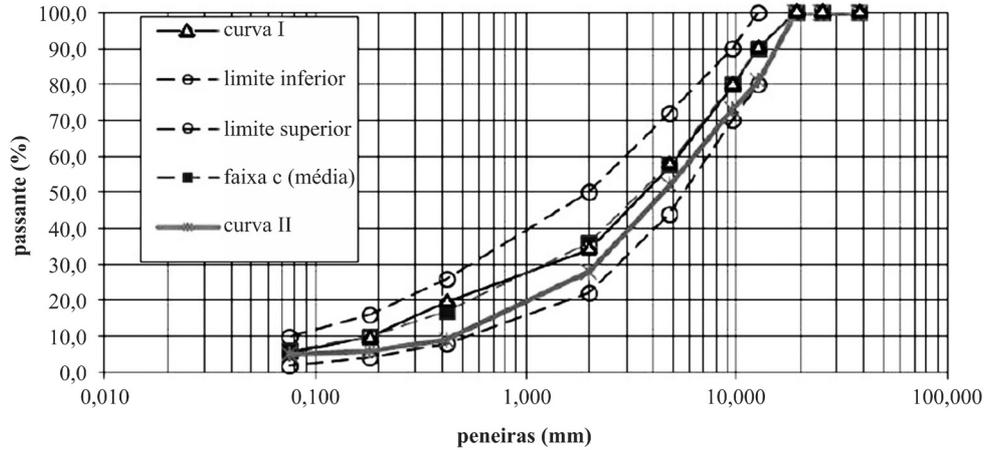
- 1 parcelas que compõem os encargos complementares; [valor: 1,25 ponto]
- 2 diferença entre encargos sociais e encargos complementares; [valor: 1,50 ponto]
- 3 forma como os encargos complementares incidem sobre os custos de mão de obra nas composições do SINAPI. [valor: 2,00 pontos]

RASCUNHO – QUESTÃO 2

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

QUESTÃO 3

Enquadramento granulométrico de agregados – Faixa C (DNIT)



Tendo como base o gráfico acima mostrado, que apresenta duas curvas granulométricas de distribuição de agregados (curvas I e II) para composição de mistura asfáltica do tipo concreto asfáltico usinado a quente (CAUQ), além dos limites inferior e superior da faixa C estabelecidos pela norma DNIT, discorra sobre as diferenças de comportamento físico e mecânico esperadas para os concretos asfálticos produzidos de acordo com as características mostradas nas curvas I e II. [valor: 4,75 pontos]

RASCUNHO – QUESTÃO 3

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

QUESTÃO 4

As atividades humanas que demandam o uso de água normalmente estão associadas à produção de águas residuárias. Estas, quando não tratadas, poluem o solo, contaminam as águas superficiais e subterrâneas e, ainda, disseminam doenças. Sabe-se que um sistema de esgotos sanitários é um conjunto de obras e instalações destinadas ao transporte, afastamento, tratamento e disposição final das águas residuárias e do material nela contido. Como benefícios do saneamento básico, podem-se citar a conservação dos recursos naturais, a eliminação de focos de poluição e contaminação, a redução das doenças causadas pelas águas contaminadas por dejetos e a diminuição significativa no custo de tratamento de água para abastecimento.

M. von Sperling. **Introdução à qualidade das águas e ao tratamento de esgotos**. 2.^a ed. Belo Horizonte: Departamento de Engenharia Sanitária e Ambiental; Universidade Federal de Minas Gerais, 1996. (com adaptações).

Considerando que o fragmento de texto acima tem caráter unicamente motivador, descreva, de maneira sucinta, a estrutura básica de um sistema de esgotamento sanitário. Ao elaborar seu texto, aborde os seguintes aspectos:

- 1 coleta e transporte de água/resíduos de esgoto; [valor: 1,00 ponto]
- 2 tratamento biológico de água/resíduos de esgoto e lançamento de efluentes; [valor: 2,50 pontos]
- 3 disposição final do lodo. [valor: 1,25 ponto]

RASCUNHO – QUESTÃO 4

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

Auditoria realizada em uma obra pública registrou os seguintes fatos.

I – Quanto à documentação técnica do processo licitatório

Apesar de a documentação do edital ter, em anexo, um orçamento de referência analítico do projeto básico, foi encontrado no processo apenas o orçamento sintético das propostas. Os membros da comissão de licitações da época informaram que, a despeito de o edital impor tal requisito, eles consideraram desnecessário cobrar das licitantes os orçamentos analíticos.

Ao se comparar a composição das bonificações e despesas indiretas (BDI) do orçamento de referência com o BDI da proposta vencedora, constataram-se divergências na composição e no percentual. A diferença estava no item riscos e eventuais e nos encargos financeiros, em que os percentuais da proposta estavam maiores que os do orçamento de referência.

II – Quanto à documentação técnica da obra

O fiscal não cobrava da empresa o diário de obras atualizado diariamente, sendo este preenchido apenas ao final do mês, em apenas uma via, que era arquivada na sede da empresa contratada. Ao ser questionado sobre o motivo, o fiscal alegou a não obrigatoriedade legal do diário de obras, esclareceu que não havia local adequado no canteiro para a guarda desse documento e que, ao final da obra, solicitaria cópias autenticadas.

Além do diário de obras, foi constatada a falta das anotações de responsabilidade técnica (ARTs) dos responsáveis pela execução da obra. O fiscal alegou que, como a obra ainda não estava concluída, as ARTs poderiam ser apresentadas no momento do recebimento provisório e informou que teria dificuldades em conseguir tais ARTs no momento da auditoria, pois o dono da construtora, responsável técnico pela obra, encontrava-se em viagem ao exterior e só retornaria no final da obra. Questionado sobre quem da construtora estava conduzindo os trabalhos, informou que eram um mestre de obras e um estagiário de engenharia.

III – Quanto aos critérios de medição e reajustamento

O fiscal da obra foi favorável a um aditivo contratual de reequilíbrio econômico-financeiro quando estavam faltando seis meses para o reajustamento, o que gerou um acréscimo de valores dos serviços a serem medidos. Entretanto, manteve a data base de reajuste, aplicando o percentual de correção dos valores nos serviços com preços já reequilibrados.

Além disso, mudou o critério de medição da administração local, sem alterar o seu valor global: inicialmente, a parcela medida era proporcional aos serviços executados e passou a ser um valor fixo mensal, gerando uma antecipação de valores pagos no cronograma de pagamento.

Acerca da situação hipotética acima descrita, redija um parecer técnico que contemple os seguintes pontos:

- 1 procedimentos considerados regulares e irregulares e os respectivos embasamentos técnicos e legais; [valor: 13,00 pontos]
 - 2 procedimentos que deveriam ter sido adotados; [valor: 3,00 pontos]
 - 3 consequências dos procedimentos considerados irregulares. [valor: 3,00 pontos]
-

RASCUNHO – PARECER – 1/2

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

RASCUNHO – PARECER – 2/2

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	